

Paris Saclay, territoire et attractivité

Le Territoire comme ressource... pour qui ?

Thomas Lamarche

Université Paris Diderot-Paris 7

thomas.lamarche@univ-paris-diderot.fr

1. De la crise du fordisme comme crise des *territoires de la production industrielle...*

- Fordisme : un compromis centré sur le territoire *national...* et sur *l'industrie*
- Crise, longue, des *structures publiques et nationales* et de *l'industrie*
- Un déclin de l'Etat-nation?

2. Mode d'insertion des territoires dans l'économie mondialisée: poids de *l'attraction du Capital*

- Territoires et nouvelles *représentations* du territoire dans la mondialisation
 - multiplicité de niveau de compétence politique
 - modification des modalités de l'action publique
- ⇒ Montée d'une pensée *économiste* qui façonne une vision des territoires en terme de rivalité
- ⇒ Pouvoirs territoriaux considérés en termes de renforcement des avantages concurrentiels
- ⇒ Cela mixé avec la très ancienne liaison entre *rivalité marchande* et *rivalité territoriale*

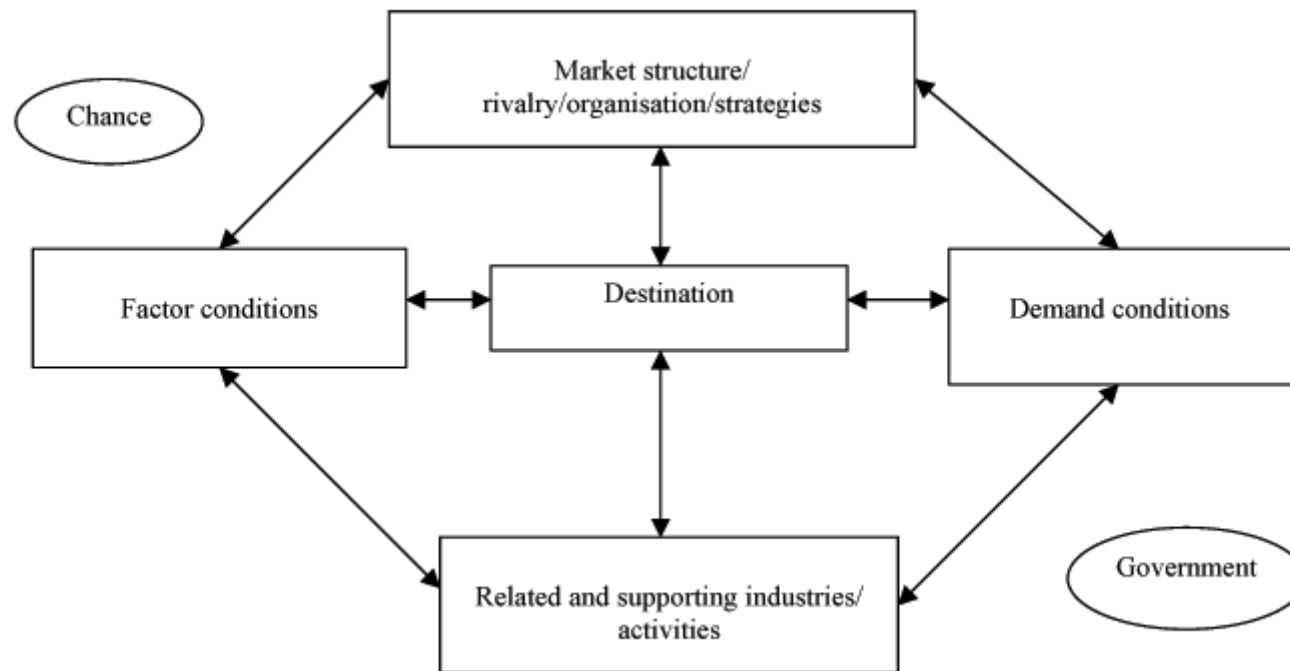
Trois modèles de valorisation / de développement ...
autant de *représentations sociales*

2. 1. Modèle 1. Une valorisation **quasi-publicitaire** du territoire dans une perspective de marketing territorial

.

- Le territoire est construit sur la base d'une image,
- L'enjeu auprès de différentes cibles s'insère dans la logique de la marque / valorisation
- Prééminence de logiques d'attractivité / de marque
- Territoire en termes d'Avantage concurrentiel. Porter *The competitive advantage of Nations, 1990*

Le Diamant de Porter....



2.2 Modèle 2: mise en avant de la compétitivité (prix) du territoire

⇒ suite logique (!) de la vision du territoire en concurrence

- Omniprésence d'une logique « par les coûts »
- Pouvoirs territoriaux *réduits* au renforcement des avantages concurrentiels, à un rôle de « séduction »

... Dumping social, fiscal, environnemental...

- ⇒ Un **dumping social** met en avant la flexibilité du travail, le (bas) niveau des salaires
- ⇒ **dumping fiscal** (flat tax, niveau de fiscalité des sociétés...)
- ⇒ **dumping normatif ou légal** (dépenalisation du droit des affaires)
- ⇒ **dumping environnemental...**

Du développement exogène à l'hétéronomie

- **Exogénéisation:** Les lieux de décision et les lieux où ces décisions prennent effet sont déconnectés.
- **L'hétéronomie**, Gorz (1988), qualifie la non maîtrise et la perte d'autonomie du sujet.
 - L'organisation bureaucratique produit une **hétéronomie programmée**
 - Le marché fonde une **hétéronomie "non programmée"**.
- Phénomène inhérent à l'approfondissement de la **division du travail**
 - Cf. composante immatérielle de conception-contrôle-protection juridique
 - et composante matérielle évincée de la production / appropriation de la valeur

2.3 Modèle 3: Valorisation des composantes endogènes... et ses variétés

- Une **politique de valorisation des *compétences* du territoire**
 - Cf. théorie de la croissance endogène
 - Renouveau dans la pensée du post-fordisme : réflexion sur ses formes territoriales.
 - puis Bagnasco, A., (1977), *Tre Italie. La problematica territoriale dello sviluppo economico italiano*, Il Mulino, Milano.
 - puis Piore, M. et Sabel, C., (1983), *The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity*, Basic Books, New York.
- Mise en avant les infrastructures (yc formation, connaissances, réseaux, biens publics, de ressources communes ...)

Le district industriel Marshallien

- Des compétences industrielles se forment localement.
 - processus d'apprentissage localisés et dépendant d'apprentissages antérieurs
- Quelques éléments géographiques / *physiques* de départ
 - Externalités localisées: ni transférables, ni substituables, qui préservent la compétitivité des produits et des entreprises locales
 - Externalités de réseaux. Amont et aval formant une même filière productive
- Un construit à partir d'avantages créés
 - Qui renvoient à l'environnement social;
 - Importance de la transmission des savoirs des compétences
 - Importance de la capacité « à faire le marché »

Développement endogène, renouveau dans les années 1980-1990

- Un renouveau de la pensée économique à partir du territoire avec description de différents *modes d'industrialisation*
 - Formes de production *flexible* insérée dans le local.
 - Par opposition au *modèle* de la grande firme mondiale
- On retient :
 - *Concurrence et coopération* sont indissociables
 - *Capital et pouvoirs publics* sont indissociables
 - *Réduction des coûts* de transaction du marché local
 - Grande *mobilité*, tant horizontale que verticale, des postes de travail

2.4 Du district au cluster: montée de *l'intentionnalité*

- « Groupe d'entreprises et d'institutions associées, géographiquement proches et entretenant des relations de complémentarité entre elles. »
 - Michael PORTER
- « Concentration géographique d'acteurs technologiques unis par des chaînes de valeur économiques, évoluant dans un environnement bénéficiant d'infrastructures de soutien, partageant une stratégie commune et visant à attaquer un même marché »
 - COOKE et HUGGINS

3.2. Avantages recherchés au sein d'un cluster



Source : BIPE ; 2006

2.5 Des approches et des définitions variées

- Qui privilégient
 - La stratégie (Porter): des firmes et des pouvoirs publics
 - Les réseaux sociaux : nature des échanges; structures de relation)
 - L'innovation, voire les TIC : nature *en réseau*, transferts technologique
 - Une nouvelle économie géographique (version italien '3ème Italie' vs californienne)
 - La dimension endogène de la croissance
 - Une vision plurielle de la notion de proximité...

3. Paris Saclay entre pôle de compétitivité et plan campus

Pôle de compétitivité : dispositif misant sur de l'endogène lancé en 2005

- Un certain renouveau ...
 - 71 projets financés; 7 projets d'envergure mondiale
- Mais des interrogations
 - Financement par projet : cad **compétition pour l'accès aux fonds**
 - **Abandon** de l'ambition **d'aménagement** du territoire
 - Risque **d'effet d'aubaine**
 - Gouvernance centrée sur **l'industrie**
 - Effet de **concentration** très fort : 50 % des fonds pour les 6 1ers
 - Méthode dirigiste et financement incomplets (L'État = **1/6 ème des fonds**)
 - **Inquiétude** sur la réalités des **retombées locales.**

⇒ Une vision *hétéronome* du local.... ?

Plan Campus: les mêmes critiques?

- 10 campus financés dans le cadre d'un *Nouveau management public*...
 - Financement par **compétition**
 - Effet de **concentration** et de **ranking** très fort :
 - 12 grands campus; 5 campus prometteurs ; 4 campus innovants...
 - **Aménagement** du territoire?? Ou **concentration** régionale?
 - Méthode dirigiste / punitive l'Etat
 - Et financement incomplet...
 - Cf. recours au PPP
 - Cf. financement sur rendement d' actifs (3% capital d'EDF)

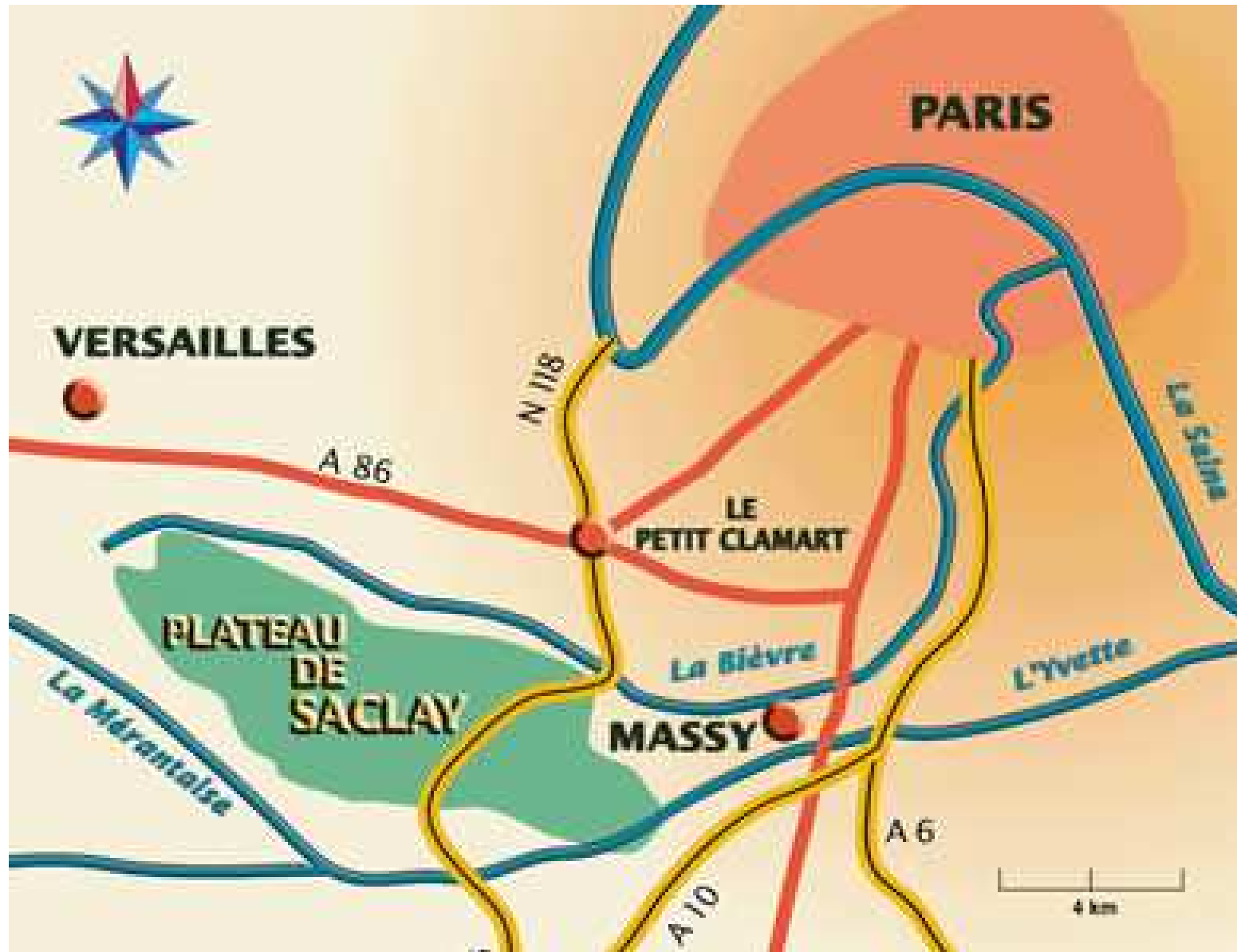
Paris Saclay

23 établissements.... Pour un nouvel établissement public.

- 2 universités et 1 école normale supérieure
- 10 écoles d'ingénieurs et de commerce
- 6 organismes et instituts de recherche
- 1 pôle de compétitivité (systém@tic)
- 1 fondation hébergeant 2 RTRA
- 2 PRES

Sept ont pour projet de rejoindre le plateau de Saclay

- Ecole Centrale Paris, ENSAEPaarisTech, MINESParisTech, ENSTA ParisTech, ENS Cachan, AgroParisTech, Institut Télécom





Zone
Jouy-en-Josas
HEC/INRA

Zone
Orme/Saclay
GEA

Zone
Moulon
SUPELEC

Zone
de la Martinière
PARIS-SUD 11

Zone
Palaiseau
POLYTECHNIQUE

Zone
Gil-sur-Yvette
CNRS

Une vision *biaisée* du cluster?

- Une proximité qui focalise sur la *géographie*
- Une *spécialisation*... néo-ricardienne?
 - Cf. la tension entre agriculture et savoirs
- Une gouvernance *à distance*
 - OIN, qui préfigure un Établissement public Paris Saclay
 - Qui incorpore un plan campus (Fondation de coopération scientifique triangle de la physique)
- Un instrument dans la lutte de l'État contre les territoires?
- Une évaluation par le ranking

En conclusion...

- Le fonctionnement des districts industriels garde une part d'ombre, irréductible à une recette
- Les systèmes de production locaux sont des construits longs qui ne résultent pas de façon déterministe d'une action politique uniforme.
- Ils reposent sur des facteurs que les économistes peinent à définir : culture commune, confiance et solidarité... autant de facteurs non-monétaires

- Les recompositions post fordistes imposent de regarder différemment les régularités
 - Fragmentation de ce qui apparaissait relativement homogène (industrie, pays capitalistes...)
 - Remise en cause des régularités et des régulations nationales
 - Question des échelles
 - Mais aussi question de la nature / du construit des territoires
 - Fin de la domination univoque de l'industrie
 - Dans les structures productives, l'espace, le politique
 - *ET* dans les représentations

- Recompositions dans le sens d'éclatement,/ et de recompositions sectorisées/territorialisées
 - VoC
 - Résurgence du local
 - Variété sectorielle
 - Variété institutionnelle
 - Variété de gouvernance, c'est à dire des cultures politiques... ou comment intégrer le socio politique dans l'analyse économique du territoire.

- Et pour plus d'info sur Paris-Saclay, voir aussi un blog militant auquel je contribue par ailleurs <http://casorsay.canalblog.com>